

Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Глазовский государственный педагогический институт имени В.Г. Короленко»

Утвержден

на заседании ученого совета института



Ректор

подпись

20 20 г. протокол № 9

/ Я.А. Чиговская-Назарова /
инициалы, фамилия

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ПРОВЕРКЕ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ УК-5**

Уровень основной профессиональной
образовательной программы

бакалавриат

Направление подготовки

44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль)

Физика и Дополнительное образование
(Робототехника)

Форма обучения

Очная

РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ УК-5

Формулировка компетенции:

Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

Формулировка индикаторов достижения компетенций:

ИУК-5.1. Знает: основные категории философии, основы межкультурной коммуникации, закономерности исторического развития России в мировом историко-культурном, религиозно-философском и этико-эстетическом контексте; воспринимает Российскую Федерацию как государство с исторически сложившимся разнообразным этническим и религиозным составом населения и региональной спецификой.

ИУК-5.2. Умеет: анализировать социокультурные различия социальных групп, опираясь на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории, социокультурных традиций мира, основных философских, религиозных и этических учений.

ИУК-5.3. Владеет: навыками конструктивного взаимодействия с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и социальной интеграции; сознательного выбора ценностных ориентиров и гражданской позиции; аргументированного обсуждения и решения проблем мировоззренческого, общественного и личностного характера; демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям своего Отечества.

Перечень дисциплин и практик

| Индекс | Название дисциплины |
|---------------|--|
| Б1.О.01.01 | История (история России, всеобщая история) |
| Б1.О.01.02 | Философия |
| Б1.В.ДВ.04.01 | История образования и педагогической мысли |
| Б1.В.ДВ.04.02 | История отечественной педагогики |
| Б2.О.01(У) | Учебная ознакомительная практика |

Для проведения промежуточного контроля по проверке этапов формирования компетенции и индикаторов достижения компетенции выбирается несколько представленных в ФОСе заданий дисциплин(ы), общая продолжительность выполнения которых не должна превышать 60 минут.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ПРОВЕРКЕ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ УК-5

ИСТОРИЯ (ИСТОРИЯ РОССИИ, ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ)

| | |
|-----------------------------------|--|
| Код компетенции | УК-5 |
| Формулировка компетенции | Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах |
| Индикаторы достижения компетенции | ИУК-5.1. Знает: основные категории философии, основы межкультурной коммуникации, закономерности исторического развития России в мировом историко-культурном, религиозно-философском и этико-эстетическом контексте; воспринимает Российскую Федерацию как государство с исторически сложившимся разнообразным этническим и религиозным составом населения и региональной спецификой. |

| | |
|--|--|
| | ИУК-5.2. Умеет: анализировать социокультурные различия социальных групп, опираясь на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории, социокультурных традиций мира, основных философских, религиозных и этических учений. |
|--|--|

Время выполнения заданий: 30 минут.

- 1) Крещение Руси произошло
 1. в VIII в.
 2. в IX в.
 3. в X в.
 4. в XII в.
- 2) Важнейшим последствием события, вошедшего в историю как «стояние на реке Угре» (1480 г.) стало
 1. расширение границ Московского государства
 2. распад Золотой Орды
 3. возобновление выплаты Русью дани Орде
 4. окончание зависимости Руси от Орды
- 3) Первым императором на российском престоле был
 1. Алексей Михайлович
 2. Петр I
 3. Петр II
 4. Александр I
- 4) Пакт о ненападении между СССР и Германии был подписан:
 1. 29-30 октября 1937 г.;
 2. 28 сентября 1938 г.;
 3. 23 августа 1939 г.;
 4. 22 июня 1941 г.
- 5) Вывод советских войск из Афганистана был завершён в:
 1. 1989 г.;
 2. 1991 г.;
 3. 1985 г.;
 4. 1993 г.
- 6) Установите соответствие между событиями и годами: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца:

| События | Годы |
|-----------------------|----------|
| а) восстание древлян; | 1) 1773; |
| б) Соляной бунт; | 2) 945; |
| в) Пугачевщина; | 3) 1648; |
| г) Ништадский мир. | 4) 1721. |

- 7) Установите соответствие между событиями и участниками этих событий: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца:

| События | Участники |
|--|-----------------------|
| а) командовал парадом Победы 24.05.1945; | 1) К.К. Рокоссовский; |
| б) Смоленская война 1632-1634 гг.; | 2) М.Б. Шеин; |
| в) Революция 1917 г.; | 3) Л.Г. Корнилов; |
| г) Штурм Измаила 1791 г. | 4) А.В. Суворов. |

ФИЛОСОФИЯ

| | |
|----------------------------------|---|
| Код компетенции | УК-5 |
| Формулировка компетенции | Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах |
| Индикатор достижения компетенции | <p>ИУК-5.1. <i>Знает</i>: основные категории философии, основы межкультурной коммуникации, закономерности исторического развития России в мировом историко-культурном, религиозно-философском и этико-эстетическом контексте; воспринимает Российскую Федерацию как государство с исторически сложившимся разнообразным этническим и религиозным составом населения и региональной спецификой.</p> <p>ИУК-5.2. <i>Умеет</i>: анализировать социокультурные различия социальных групп, опираясь на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории, социокультурных традиций мира, основных философских, религиозных и этических учений.</p> <p>ИУК-5.3. <i>Владеет</i>: навыками конструктивного взаимодействия с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и социальной интеграции; сознательного выбора ценностных ориентиров и гражданской позиции; аргументированного обсуждения и решения проблем мировоззренческого, общественного и личностного характера; демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям своего Отечества.</p> |

Время выполнения заданий: 30 минут.

Укажите цифру верного ответа

1. Что является предметом философии в широком смысле?
 - 1) Физическая реальность, ее характеристики;
 - 2) Общие сущностные характеристики мира, отношение человека к природе и обществу;
 - 3) Отношения с Богом или иным высшим существом;
 - 4) Языковая реальность, её характеристики.
2. Согласно Платону, вещи – это
 - 1) копии идей;
 - 2) сформованная материя;
 - 3) устойчивые пучки восприятий;
 - 4) продукты активности человеческого воображения.
3. Согласно Канту, «вещь в себе» это
 - 1) замкнутый человек;
 - 2) вещь, данная нам на опыте;
 - 3) вещь, как она есть сама по себе, не зависимо от нашего восприятия;
 - 4) математическая конструкция.
4. В философии экзистенциализма под «экзистенцией» понимается
 - 1) существование человека;
 - 2) сущность вещей;
 - 3) метод познания истины;
 - 4) общественный институт.
5. "Научная революция" в концепции Т. Куна это:
 - 1) смена научных парадигм;
 - 2) выдающееся открытие;

- 3) внезапное ускорение развития науки;
- 4) смена одной научной элиты другой.

Установите соответствие

6. Установите соответствие между ниже перечисленными понятиями и их авторами:

| | |
|---|------------|
| 1. «идеальный тип» | а) Гумилев |
| 2. «либидо» | б) Вебер |
| 3. «пассионарность» | в) Фрейд |
| 4. «общественно-экономическая формация» | г) Маркс |

7. Установите соответствие между понятиями и философами, в концепциях которых они имеют ключевое значение:

| | |
|---|---|
| 1) культурно-исторический тип; 2) соборность; 3) всеединство; 4) воскрешение | а) Соловьев, б) Данилевский, в) Федоров, г) Хомяков. |
|---|---|

8. Практическое задание

Притча о Великом Инквизиторе представляет собой монолог «Великого инквизитора» (кардинала) с Иисусом Христом, который молча слушает посетившего его кардинала. Инквизитор пытается обвинить Христа в его бесполезном учении, требующих от людей применения усилий и ответственности на пути к духовному совершенству, тем самым обрекая их на земные страдания и беспокойное существование после смерти. Вся речь инквизитора направлена против действий спасителя, направленных на сохранение свободы человека вместо помощи ему в виде хлеба насущного.

«Нет заботы непрерывнее и мучительнее для человека, как, оставшись свободным, сыскать поскорее того, пред кем преклониться»

«Есть три силы, единственные три силы на земле, могущие навеки победить и пленить совесть этих слабосильных бунтовщиков, для их счастья, – эти силы: чудо, тайна и авторитет».

«Страшный и умный дух, дух самоуничтожения и небытия, великий дух говорил с Тобой в пустыне, и нам передано в книгах, что он будто бы "искушал" Тебя. Так ли это? И можно ли было сказать хоть что-нибудь истиннее того, что он возвестил Тебе в трех вопросах, и что Ты отверг, и что в книгах названо "искушениями"?»

Ф.М. Достоевский

Вопросы:

1. Как можно сформулировать ведущую идею поэмы о Великом Инквизиторе (вставной новеллы в романе "Братья Карамазовы") Ф.М. Достоевского?
2. Назовите три силы могущие победить и пленить совесть человека.
3. О каких трех искушениях Христа в пустыне идет речь?
4. Какое значение имеет легенда «Великий инквизитор» для восприятия межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

ИСТОРИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

| | |
|---|---|
| УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | |
| ИУК-5.3. Владеет: навыками конструктивного взаимодействия с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных | Практическое задание 1. Предложите и аргументируйте способ периодизации историко-педагогического процесса (на примерах). |

| | |
|---|--|
| задач и социальной интеграции; сознательного выбора ценностных ориентиров и гражданской позиции; аргументированного обсуждения и решения проблем мировоззренческого, общественного и личностного характера; демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям своего Отечества. | |
|---|--|

Время выполнения заданий: 30 минут.

ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПЕДАГОГИКИ

| | |
|---|---|
| УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | |
| ИУК-5.3. Владеет: навыками конструктивного взаимодействия с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и социальной интеграции; сознательного выбора ценностных ориентиров и гражданской позиции; аргументированного обсуждения и решения проблем мировоззренческого, общественного и личностного характера; демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям своего Отечества. | Практическое задание 1. Предложите и аргументируйте способ периодизации историко-педагогического процесса (на примерах из Российской Истории). |

Время выполнения заданий: 30 минут.

Критерии оценивания:

Каждый индикатор достижения компетенции оценивается в 10 баллов:

- Тестовое задание оценивается в 10 баллов (ответ на вопрос теста стоит 0 или 2 балла);
- Задания на соответствие оцениваются в 10 баллов (каждое оценивается 0-5 баллов)
 - 5 баллов – полностью правильно найденные соответствия;
 - 4 балла – три правильных соответствия;
 - 3 балла – два правильных соответствия;
 - 2 балла – одно правильно соответствие;
 - 1 балл – отсутствие правильных соответствий;
 - 0 баллов – не приступал к выполнению задания;
- Каждое практическое задание оценивается в 10 баллов:
 - 10 баллов – студент правильно выполнил предложенные задания на основе изученной теории, методов, приемов, технологий;
 - 8 баллов – студент способен применять полученные теоретические знания в практической деятельности, решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов, при выполнении заданий допускает незначительные ошибки;
 - 6 баллов – при выполнении задания допущены грубые ошибки;
 - 0 баллов – студент не выполнил задание.

Оценка зависит от процента выполнения всех заданий.

УЧЕБНАЯ ОЗНАКОМИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА

УЧЕБНАЯ ОЗНАКОМИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА

3 СЕМЕСТР

В период практики студент должен выполнить следующие задания:

1. Изучить: ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ; Санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативы СанПиН 2.4.2.2821-10. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы СанПиН 2.4.4.3172-14.

2. Ознакомиться с локальными актами школ: Устав, Коллективный договор, Правила внутреннего трудового распорядка.

Формы отчетности по практике

1. График (план) прохождения практики.
2. Индивидуальное задание на практику.
3. Отчет об изучении ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ, Санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.4.2.2821-10, Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы СанПиН 2.4.4.3172-14

Форма отчета:

| Дата | Изучаемый документ | Изученные статьи (№ и название) |
|------|--------------------|---------------------------------|
|------|--------------------|---------------------------------|

4. Отчет об ознакомлении с Уставом ОО, Коллективным договором ОО, Правилами внутреннего трудового распорядка ОО.

Форма представления материалов

| Дата изучения | Название документа | Основные разделы документа | Активная ссылка на документ |
|---------------|--------------------|----------------------------|-----------------------------|
|---------------|--------------------|----------------------------|-----------------------------|

5. Карта оценки сформированности компетенций.

Уровень освоения индикаторов достижения компетенций определяется в соответствии со следующей таблицей, заполняемой методистом по практике.

| Код индикатора компетенции | Формулировка индикатора компетенции | Проверяемые отчетные документы | Критерии оценивания отчетных документов | Оценка методиста по профилю |
|----------------------------|---|--------------------------------|---|-----------------------------|
| ИУК-5.1. | Знает: основные категории философии, основы межкультурной коммуникации, закономерности исторического развития России в мировом историко-культурном, религиозно-философском и этико-эстетическом контексте; воспринимает Российскую Федерацию как государство с исторически сло- | Отчеты | Каждый отчетный документ оценивается в 5 баллов: - 5 баллов – документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, материал изложен грамотно, доказательно, используется профессиональная терминология при оформлении отчетной документации по практике; документ представлен в установленные сроки; - 4 балла – документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, но при изложении материала обнаружены ошибки в использовании профессиональной терминологии, встречаются стилистические и грамматические ошибки; отчет представлен | |

| | | | | |
|----------|--|--------|---|--|
| | жившимся разнообразным этническим и религиозным составом населения и региональной спецификой | | в установленные сроки; - 3 балла – в документе обнаружен низкий уровень оформления документации по практике; низкий уровень владения методической терминологией; отчет представлен с нарушением установленных сроков; - 2 балла – оформление документа по практике не соответствует требованиям, отчет представлен с нарушением установленных сроков. | |
| ИУК-5.2. | Умеет: анализировать социокультурные различия социальных групп, опираясь на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории, социокультурных традиций мира, основных философских, религиозных и этических учений | Отчеты | Каждый отчетный документ оценивается в 5 баллов: - 5 баллов – документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, материал изложен грамотно, доказательно, используется профессиональная терминология при оформлении отчетной документации по практике; документ представлен в установленные сроки; - 4 балла – документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, но при изложении материала обнаружены ошибки в использовании профессиональной терминологии, встречаются стилистические и грамматические ошибки; отчет представлен в установленные сроки; - 3 балла - в документе обнаружен низкий уровень оформления документации по практике; низкий уровень владения методической терминологией; отчет представлен с нарушением установленных сроков; - 2 балла – оформление документа по практике не соответствует требованиям, отчет представлен с нарушением установленных сроков. | |
| ИУК-5.3. | Владеет: навыками конструктивного взаимодействия с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и социальной интеграции; сознательного выбора ценностных ориентиров | Отчеты | Каждый отчетный документ оценивается в 5 баллов: - 5 баллов – документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, материал изложен грамотно, доказательно, используется профессиональная терминология при оформлении отчетной документации по практике; документ представлен в установленные сроки; - 4 балла – документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, но при изложении материала обнаружены ошибки в | |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | и гражданской позиции; аргументированного обсуждения и решения проблем мировоззренческого, общественного и личного характера; демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям своего Отечества | | использовании профессиональной терминологии, встречаются стилистические и грамматические ошибки; отчет представлен в установленные сроки; - 3 балла – в документе обнаружен низкий уровень оформления документации по практике; низкий уровень владения методической терминологией; отчет представлен с нарушением установленных сроков; - 2 балла – оформление документа по практике не соответствует требованиям, отчет представлен с нарушением установленных сроков. | |
|--|--|--|--|--|

4 СЕМЕСТР

В период практики студент должен выполнить следующие задания:

1. Изучить: ФГОС ООО, ФГОС СОО, Письмо Министерства образования и науки РФ от 14 декабря 2015 г. № 09-3564 “О внеурочной деятельности и реализации дополнительных общеобразовательных программ”
2. Ознакомиться с рабочими программами ОО по физике и робототехнике.

Формы отчетности по практике

1. График (план) прохождения практики.
2. Индивидуальное задание на практику.
3. Отчет об изучении ФГОС ООО
4. Отчет об изучении ФГОС СОО
5. Отчет об ознакомлении с рабочими программами ОО по физике и робототехнике

Форма анализа

| | Рабочая программа по физике ООО | Рабочая программа по физике СОО (указать базовый или профильный уровень) | Рабочая программа по робототехнике |
|--|---------------------------------|--|------------------------------------|
| Образовательная организация, в которой реализуется рабочая программа | | | |
| Активная ссылка на документ | | | |
| Основные разделы документа | | | |

6. Карта оценки сформированности компетенций.

Уровень освоения индикаторов достижения компетенций определяется в соответствии со следующей таблицей, заполняемой методистом по практике.

| Код индикатора компетенции | Формулировка индикатора компетенции | Проверяемые отчетные документы | Критерии оценивания отчетных документов | Оценка методиста по профилю |
|----------------------------|--|--------------------------------|---|-----------------------------|
| ИУК-5.1. | Знает: основные категории философии, основы межкультурной коммуникации, закономерности исторического развития России в мировом историко-культурном, религиозно-философском и этико-эстетическом контексте; воспринимает Российскую Федерацию как государство с исторически сложившимся разнообразным этническим и религиозным составом населения и региональной спецификой | Отчеты | Каждый отчетный документ оценивается в 5 баллов: - 5 баллов – документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, материал изложен грамотно, доказательно, используется профессиональная терминология при оформлении отчетной документации по практике; документ представлен в установленные сроки; - 4 балла – документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, но при изложении материала обнаружены ошибки в использовании профессиональной терминологии, встречаются стилистические и грамматические ошибки; отчет представлен в установленные сроки; - 3 балла – в документе обнаружен низкий уровень оформления документации по практике; низкий уровень владения методической терминологией; отчет представлен с нарушением установленных сроков; - 2 балла – оформление документа по практике не соответствует требованиям, отчет представлен с нарушением установленных сроков. | |
| ИУК-5.2. | Умеет: анализировать социокультурные различия социальных групп, опираясь на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории, социокультурных традиций мира, основных философских, религиозных и этических учений | Отчеты | Каждый отчетный документ оценивается в 5 баллов: - 5 баллов – документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, материал изложен грамотно, доказательно, используется профессиональная терминология при оформлении отчетной документации по практике; документ представлен в установленные сроки; - 4 балла – документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, но при изложении материала обнаружены ошибки в использовании профессиональной терминологии, встречаются стилистические и грамматические ошибки; отчет представлен в установленные сроки; | |

| | | | | |
|----------|---|--------|--|--|
| | | | <p>- 3 балла – в документе обнаружен низкий уровень оформления документации по практике; низкий уровень владения методической терминологией; отчет представлен с нарушением установленных сроков;</p> <p>- 2 балла – оформление документа по практике не соответствует требованиям, отчет представлен с нарушением установленных сроков.</p> | |
| ИУК-5.3. | Владеет: навыками конструктивного взаимодействия с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и социальной интеграции; сознательного выбора ценностных ориентиров и гражданской позиции; аргументированного обсуждения и решения проблем мировоззренческого, общественного и личного характера; демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям своего Отечества | Отчеты | <p>Каждый отчетный документ оценивается в 5 баллов:</p> <p>- 5 баллов – документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, материал изложен грамотно, доказательно, используется профессиональная терминология при оформлении отчетной документации по практике; документ представлен в установленные сроки;</p> <p>- 4 балла – документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, но при изложении материала обнаружены ошибки в использовании профессиональной терминологии, встречаются стилистические и грамматические ошибки; отчет представлен в установленные сроки;</p> <p>- 3 балла – в документе обнаружен низкий уровень оформления документации по практике; низкий уровень владения методической терминологией; отчет представлен с нарушением установленных сроков;</p> <p>- 2 балла – оформление документа по практике не соответствует требованиям, отчет представлен с нарушением установленных сроков.</p> | |

Выполнение обучающимся заданий практики оценивается в 10-балльной шкале. Критерии оценивания и взаимосвязь отметок за практику, выставленных методистами за практику с 10-балльной шкалой представлены в следующей таблице.

| № п/п | Шкала оценивания | Критерии оценивания | Баллы за выполнение заданий практики |
|-------|------------------------|--|--------------------------------------|
| 1 | Отлично/зачтено | Задания практики выполнены в полном объеме, студент проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению | 9-10 |

| | | | |
|---|---------------------------------------|--|-----|
| 2 | Хорошо/ зачтено | Задания практики выполнены в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала | 8-7 |
| 3 | Удовлетворительно/ зачтено | Задания практики в целом выполнены, однако имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания, имеются замечания по оформлению собранного материала | 6-5 |

Максимальный балл по каждой компетенции определяется как сумма баллов заданий поститогового контроля, предложенных для выполнения обучающемуся, умноженная на 10. Итоговый балл каждого обучающегося определяется как сумма набранных баллов по заданиям, предложенным обучающемуся. Процент выполнения заданий каждым обучающимся определяется как соотношение итогового балла и максимального балла, умноженное на 100. Результат, полученный каждым обучающимся, соотносится с таблицей «Шкала оценивания сформированности компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий)».

Шкала оценивания сформированности компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий)

| Уровни освоения индикатора (ов) достижений компетенций | Основные признаки выделения уровня | Академическая оценка | % выполнения всех заданий |
|---|--|-----------------------------|----------------------------------|
| Повышенный (высокий) | Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий. | Отлично | 90-100 |
| Базовый | Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения | Хорошо | 70-89 |
| Удовлетворительный | Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала | Удовлетворительно | 50-69 |
| Недостаточный | Отсутствие признаков удовлетворительного уровня | Неудовлетворительно | менее 50 |

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.